

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

รายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ ผู้รายงานขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการประเมินด้านบริบท (Context) เกี่ยวกับความต้องการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการดำเนินการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านปัจจัย (Input) เกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) ดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการโดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product) เกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

ตอนที่ 5 ผลการติดตามความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการพัฒนาการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

ตอนที่ 1 ผลการประเมินด้านบริบท (Context) เกี่ยวกับความต้องการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการดำเนินการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยคณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง มีผลการประเมินปรากฏ ดังตารางที่ 8-11

ตารางที่ 8 แสดงผลการประเมินด้านบริบทเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการดำเนินการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยคณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง ภาพรวม

รายการ	ระดับความต้องการ (N = 105)		แปลค่า
	μ	σ	
1. การช่วยเหลือตนเองในชีวิตประจำวัน	4.68	.51	มากที่สุด
2. การเรียนรู้อย่างสนุกสนานกับเพื่อนในห้องเรียน	4.53	.54	มากที่สุด
3. การปรับตัวอยู่กับเพื่อนได้เป็นอย่างดี	4.58	.58	มากที่สุด
4. การฝึกอาชีพที่สนใจเพื่อเลี้ยงตนเองได้	4.55	.52	มากที่สุด
5. วัตถุประสงค์ของการดำเนินงานมีความชัดเจน	4.60	.55	มากที่สุด
6. การดำเนินงานสอดคล้องกับนโยบายหน่วยงานต้นสังกัด	4.52	.54	มากที่สุด
7. การดำเนินงานสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสถานศึกษา	4.48	.62	มาก
8. กิจกรรมตามแผนงานสอดคล้องกับความต้องการพัฒนา คุณภาพเด็กพิการ	4.61	.49	มากที่สุด
9. ความร่วมมือของผู้ปกครองในการดำเนินกิจกรรม แผนงาน	4.64	.48	มากที่สุด
10. ผู้เกี่ยวข้องทุกคน มีความรู้ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ ของการดำเนินงานอย่างชัดเจน	4.59	.49	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.58	.53	มากที่สุด

จากตารางที่ 8 คณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอนและผู้ปกครอง มีความต้องการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.58$, $\sigma = .53$) โดยมีความต้องการพัฒนา มากที่สุด 3 อันดับแรก คือ การช่วยเหลือตนเองในชีวิตประจำวัน ($\mu = 4.68$, $\sigma = .51$) ความร่วมมือของผู้ปกครองในการดำเนินกิจกรรมตามแผนงาน ($\mu = 4.64$, $\sigma = .48$) และกิจกรรมตามแผนงาน สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ ($\mu = 4.61$, $\sigma = .49$) ส่วนความต้องการ ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การดำเนินงานสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสถานศึกษา ($\mu = 4.48$, $\sigma = .62$)

ตารางที่ 9 แสดงผลการประเมินด้านบริบทเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการดำเนินการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยคณะกรรมการดำเนินงาน

รายการ	ระดับความต้องการ (N = 12)		แปลค่า
	μ	σ	
1. การช่วยเหลือตนเองในชีวิตประจำวัน	4.58	.51	มากที่สุด
2. การเรียนรู้อย่างสนุกสนานกับเพื่อนในห้องเรียน	4.25	.51	มาก
3. การปรับตัวอยู่กับเพื่อนได้เป็นอย่างดี	4.33	.49	มาก
4. การฝึกอาชีพที่สนใจเพื่อเลี้ยงตนเองได้	4.17	.39	มาก
5. วัตถุประสงค์ของการดำเนินงานมีความชัดเจน	4.08	.29	มาก
6. การดำเนินงานสอดคล้องกับนโยบายหน่วยงานต้นสังกัด	4.17	.58	มาก
7. การดำเนินงานสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสถานศึกษา	4.42	.51	มาก
8. กิจกรรมตามแผนงานสอดคล้องกับความต้องการพัฒนา คุณภาพเด็กพิการ	4.50	.52	มาก
9. ความร่วมมือของผู้ปกครองในการดำเนินกิจกรรม แผนงาน	4.50	.52	มาก
10. ผู้เกี่ยวข้องทุกคน มีความรู้ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ ของการดำเนินงานอย่างชัดเจน	4.17	.58	มาก
รวมเฉลี่ย	4.32	.49	มาก

จากตารางที่ 9 คณะกรรมการดำเนินงาน มีความต้องการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.32$, $\sigma = .49$) โดยมีความต้องการพัฒนามากที่สุด 3 อันดับแรก คือ การช่วยเหลือตนเองในชีวิตประจำวัน ($\mu = 4.58$, $\sigma = .51$) กิจกรรมตามแผนงานสอดคล้องกับความต้องการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ และความร่วมมือของผู้ปกครองในการดำเนินกิจกรรมแผนงาน ($\mu = 4.50$, $\sigma = .52$) ส่วนความต้องการ ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ วัตถุประสงค์ของการดำเนินงานมีความชัดเจน ($\mu = 4.08$, $\sigma = .29$)

ตารางที่ 10 แสดงผลการประเมินด้านบริบทเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการดำเนินการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยครูผู้สอน

รายการ	ระดับความต้องการ (N = 23)		แปลค่า
	μ	σ	
1. การช่วยเหลือตนเองในชีวิตประจำวัน	4.70	.47	มากที่สุด
2. การเรียนรู้อย่างสนุกสนานกับเพื่อนในห้องเรียน	4.43	.51	มาก
3. การปรับตัวอยู่กับเพื่อนได้เป็นอย่างดี	4.39	.50	มาก
4. การฝึกอาชีพที่สนใจเพื่อเลี้ยงตนเองได้	4.48	.51	มาก
5. วัตถุประสงค์ของการดำเนินงานมีความชัดเจน	4.35	.57	มาก
6. การดำเนินงานสอดคล้องกับนโยบายหน่วยงานต้นสังกัด	4.57	.51	มากที่สุด
7. การดำเนินงานสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสถานศึกษา	4.17	.58	มาก
8. กิจกรรมตามแผนงานสอดคล้องกับความต้องการพัฒนา คุณภาพเด็กพิการ	4.65	.49	มากที่สุด
9. ความร่วมมือของผู้ปกครองในการดำเนินกิจกรรม แผนงาน	4.61	.50	มากที่สุด
10. ผู้เกี่ยวข้องทุกคน มีความรู้ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ ของการดำเนินงานอย่างชัดเจน	4.52	.51	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.49	.51	มาก

จากตารางที่ 10 ครูผู้สอน มีความต้องการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.49$, $\sigma = .51$) โดยมีความต้องการพัฒนามากที่สุด 3 อันดับแรก คือ การช่วยเหลือตนเองในชีวิตประจำวัน ($\mu = 4.70$, $\sigma = .47$) กิจกรรมตามแผนงานสอดคล้องกับความต้องการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ ($\mu = 4.65$, $\sigma = .49$) และความร่วมมือของผู้ปกครองในการดำเนินกิจกรรมแผนงาน ($\mu = 4.61$, $\sigma = .50$) ส่วนความต้องการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การดำเนินงานสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสถานศึกษา ($\mu = 4.17$, $\sigma = .58$)

ตารางที่ 11 แสดงผลการประเมินด้านบริบทเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการดำเนินการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยผู้ปกครอง

รายการ	ระดับความต้องการ (N = 70)		แปลค่า
	μ	σ	
1. การช่วยเหลือตนเองในชีวิตประจำวัน	4.64	.51	มากที่สุด
2. การเรียนรู้อย่างสนุกสนานกับเพื่อนในห้องเรียน	4.54	.50	มากที่สุด
3. การปรับตัวอยู่กับเพื่อนได้เป็นอย่างดี	4.63	.49	มากที่สุด
4. การฝึกอาชีพที่สนใจเพื่อเลี้ยงตนเองได้	4.63	.49	มากที่สุด
5. วัตถุประสงค์ของการดำเนินงานมีความชัดเจน	4.56	.50	มากที่สุด
6. การดำเนินงานสอดคล้องกับนโยบายหน่วยงานต้นสังกัด	4.53	.53	มากที่สุด
7. การดำเนินงานสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสถานศึกษา	4.54	.50	มากที่สุด
8. กิจกรรมตามแผนงานสอดคล้องกับความต้องการพัฒนา คุณภาพเด็กพิการ	4.56	.50	มากที่สุด
9. ความร่วมมือของผู้ปกครองในการดำเนินกิจกรรม	4.53	.50	มากที่สุด
10. ผู้เกี่ยวข้องทุกคน มีความรู้ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ ของการดำเนินงานอย่างชัดเจน	4.53	.53	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.57	.51	มากที่สุด

จากตารางที่ 11 ผู้ปกครอง มีความต้องการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.57$, $\sigma = .51$) โดยมีความต้องการพัฒนามากที่สุด 3 อันดับแรก คือ การช่วยเหลือตนเองในชีวิตประจำวัน ($\mu = 4.64$, $\sigma = .51$) การปรับตัวอยู่กับเพื่อนได้เป็นอย่างดี และการฝึกอาชีพที่สนใจเพื่อเลี้ยงตนเองได้ ($\mu = 4.63$, $\sigma = .49$) ส่วนความต้องการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือการดำเนินงานสอดคล้องกับนโยบายหน่วยงานต้นสังกัดและผู้เกี่ยวข้องทุกคน มีความรู้ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานอย่างชัดเจน ($\mu = 4.53$, $\sigma = .53$)

สรุปได้ว่า คณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ข้อมูลด้านบริบทเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการดำเนินการพัฒนาคุณภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ การช่วยเหลือตนเองในชีวิตประจำวันความร่วมมือของผู้ปกครองในการดำเนินกิจกรรมตามแผนงาน และกิจกรรมตามแผนงานสอดคล้องกับความต้องการ ในการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ และความต้องการพัฒนาต่ำสุด คือ การดำเนินงานสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสถานศึกษา

ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านปัจจัย (Input) เกี่ยวกับปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยคณะกรรมการดำเนินงานครูผู้สอน และผู้ปกครอง ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตารางที่ 12-15

ตารางที่ 12 แสดงผลการประเมินด้านปัจจัยเกี่ยวกับความเหมาะสม/เพียงพอ ต่อปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยคณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง ภาพรวม

รายการ	ระดับความเหมาะสม/เพียงพอ (N = 105)		แปลค่า
	μ	σ	
1. แผนการดำเนินงานมีความเหมาะสม	4.53	.62	มากที่สุด
2. กิจกรรมตามแผนงานมีความเหมาะสม	4.55	.55	มากที่สุด
3. จำนวนบุคลากรดำเนินงานตามแผนมีความเหมาะสม	4.51	.61	มากที่สุด
4. ครูผู้สอน ผู้ปกครองมีความรู้ความสามารถในการดำเนินงาน	4.65	.55	มากที่สุด
5. ผู้ปกครองมีความพร้อมในการเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	4.62	.59	มากที่สุด
6. ชุมชนช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินงาน	4.51	.52	มากที่สุด
7. งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานมีความเหมาะสม	4.41	.65	มาก
8. สื่อสิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการดำเนินงานมีความเหมาะสม/เพียงพอ	4.50	.50	มาก
9. อาคารสถานที่ ห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสม/เพียงพอ	4.48	.50	มาก
10. แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียนมีความเหมาะสม	4.52	.54	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.53	.56	มากที่สุด

จากตารางที่ 12 คณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง เห็นว่า ปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ มีความเหมาะสม/เพียงพอ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.53$, $\sigma = .56$) โดยปัจจัยที่มีความเหมาะสม/เพียงพอ มากที่สุด 3 อันดับแรก คือ ครูผู้สอน ผู้ปกครองมีความรู้ความสามารถในการดำเนินงาน ($\mu = 4.65$, $\sigma = .55$) ผู้ปกครองมีความพร้อมในการเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ($\mu = 4.62$, $\sigma = .59$) และกิจกรรมตามแผนงานมีความเหมาะสม ($\mu = 4.55$, $\sigma = .55$) ส่วนปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานมีความเหมาะสม /เพียงพอ ($\mu = 4.41$, $\sigma = .65$)

ตารางที่ 13 แสดงผลการประเมินด้านปัจจัยเกี่ยวกับความเหมาะสม/เพียงพอ ต่อปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยคณะกรรมการดำเนินงาน

รายการ	ระดับ ความเหมาะสม/ เพียงพอ (N = 12)		แปลค่า
	μ	σ	
1. แผนการดำเนินงานมีความเหมาะสม	4.51	.51	มากที่สุด
2. กิจกรรมตามแผนงานมีความเหมาะสม	4.67	.49	มากที่สุด
3. จำนวนบุคลากรดำเนินงานตามแผนมีความเหมาะสม/ เพียงพอ	4.58	.51	มากที่สุด
4. ครูผู้สอน ผู้ปกครองมีความรู้ความสามารถ ในการดำเนินงาน	4.75	.45	มากที่สุด
5. ผู้ปกครองมีความพร้อมในการเข้ามามีส่วนร่วม ในการดำเนินงาน	4.67	.49	มากที่สุด
6. ชุมชนช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินงาน	4.50	.52	มาก
7. งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานมีความเหมาะสม/ เพียงพอ	4.42	.51	มาก
8. สื่อสิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการดำเนินงาน มีความเหมาะสม/เพียงพอ	4.50	.52	มาก
9. อาคารสถานที่ ห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสม/เพียงพอ	4.58	.51	มากที่สุด
10. แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียนมีความเหมาะสม/ เพียงพอ	4.50	.52	มาก
รวมเฉลี่ย	4.56	.51	มากที่สุด

จากตารางที่ 13 คณะกรรมการดำเนินงาน เห็นว่า ปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ มีความเหมาะสม/เพียงพอ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.56$, $\sigma = .51$) โดยปัจจัยที่มีความเหมาะสม/เพียงพอ มากที่สุด 3 อันดับแรก คือ ครูผู้สอน ผู้ปกครองมีความรู้ความสามารถในการดำเนินงาน ($\mu = 4.75$, $\sigma = .45$) กิจกรรมตามแผนงานมีความเหมาะสม และผู้ปกครองมีความพร้อมในการเข้ามามีส่วนร่วม ในการดำเนินงาน ($\mu = 4.67$, $\sigma = .49$) ส่วนปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานมีความเหมาะสม/เพียงพอ ($\mu = 4.42$, $\sigma = .51$)

ตารางที่ 14 แสดงผลการประเมินด้านปัจจัยเกี่ยวกับความเหมาะสม/เพียงพอ ต่อปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยครูผู้สอน

รายการ	ระดับความเหมาะสม/เพียงพอ (N = 23)		แปลค่า
	μ	σ	
1. แผนการดำเนินงานมีความเหมาะสม	4.43	.51	มาก
2. กิจกรรมตามแผนงานมีความเหมาะสม	4.57	.51	มากที่สุด
3. จำนวนบุคลากรดำเนินงานตามแผนมีความเหมาะสม	4.52	.51	มากที่สุด
4. ครูผู้สอน ผู้ปกครองมีความรู้ความสามารถในการดำเนินงาน	4.61	.50	มากที่สุด
5. ผู้ปกครองมีความพร้อมในการเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	4.65	.49	มากที่สุด
6. ชุมชนช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินงาน	4.35	.57	มาก
7. งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานมีความเหมาะสม/เพียงพอ	4.26	.62	มาก
8. สื่อสิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการดำเนินงานมีความเหมาะสม/เพียงพอ	4.39	.58	มาก
9. อาคารสถานที่ ห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสม/เพียงพอ	4.48	.51	มาก
10. แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียนมีความเหมาะสม/เพียงพอ	4.30	.56	มาก
รวมเฉลี่ย	4.46	.54	มาก

จากตารางที่ 14 ครูผู้สอน เห็นว่า ปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ มีความเหมาะสม/เพียงพอ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.46$, $\sigma = .54$) โดยปัจจัยที่มีความเหมาะสม/เพียงพอ มากที่สุด 3 อันดับแรก คือ ผู้ปกครองมีความพร้อมในการเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ($\mu = 4.65$, $\sigma = .49$) ครูผู้สอน ผู้ปกครองมีความรู้ความสามารถในการดำเนินงาน ($\mu = 4.61$, $\sigma = .50$) และกิจกรรมตามแผนงานมีความเหมาะสม ($\mu = 4.57$, $\sigma = .51$) ส่วนปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานมีความเหมาะสม/เพียงพอ ($\mu = 4.26$, $\sigma = .62$)

ตารางที่ 15 แสดงผลการประเมินด้านปัจจัยเกี่ยวกับความเหมาะสม/เพียงพอ ต่อปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยผู้ปกครอง

รายการ	ระดับความเหมาะสม/เพียงพอ (N = 70)		แปลค่า
	μ	σ	
1. แผนการดำเนินงานมีความเหมาะสม	4.61	.49	มากที่สุด
2. กิจกรรมตามแผนงานมีความเหมาะสม	4.69	.47	มากที่สุด
3. จำนวนบุคลากรดำเนินงานตามแผนมีความเหมาะสม	4.60	.49	มากที่สุด
4. ครูผู้สอน ผู้ปกครองมีความรู้ความสามารถในการดำเนินงาน	4.73	.45	มากที่สุด
5. ผู้ปกครองมีความพร้อมในการเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	4.70	.46	มากที่สุด
6. ชุมชนช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินงาน	4.64	.48	มากที่สุด
7. งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานมีความเหมาะสม/เพียงพอ	4.57	.50	มากที่สุด
8. สื่อสิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ในการดำเนินงานมีความเหมาะสม/เพียงพอ	4.67	.47	มากที่สุด
9. อาคารสถานที่ ห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสม/เพียงพอ	4.63	.49	มากที่สุด
10. แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียนมีความเหมาะสม/เพียงพอ	4.63	.49	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.65	.48	มากที่สุด

จากตารางที่ 15 ผู้ปกครอง เห็นว่า ปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ มีความเหมาะสม/เพียงพอ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.65$, $\sigma = .48$) โดยปัจจัยที่มีความเหมาะสม/เพียงพอมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ ครูผู้สอน ผู้ปกครองมีความรู้ความสามารถในการดำเนินงาน ($\mu = 4.73$, $\sigma = .45$) ผู้ปกครองมีความพร้อมในการเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ($\mu = 4.70$, $\sigma = .46$) และกิจกรรมตามแผนงานมีความเหมาะสม ($\mu = 4.69$, $\sigma = .47$) ส่วนปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานมีความเหมาะสม/เพียงพอ ($\mu = 4.57$, $\sigma = .50$)

สรุปได้ว่า คณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง เห็นว่า ข้อมูลผลการประเมินด้านปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการโดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ มีความเหมาะสม/เพียงพอ ระดับมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ ครูผู้สอน ผู้ปกครองมีความรู้ความสามารถในการดำเนินงาน ผู้ปกครองมีความพร้อมในการเข้ามามีส่วนร่วม

ในการดำเนินงาน และ กิจกรรมตามแผนงานมีความเหมาะสม และปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินการพัฒนาที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานยังไม่มีเหมาะสม/เพียงพอ

ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) ดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยคณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง มีผลการประเมินปรากฏ ดังตารางที่ 16 - 19

ตารางที่ 16 แสดงผลการประเมินด้านกระบวนการเกี่ยวกับความก้าวหน้าของกระบวนการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยคณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง ภาพรวม

รายการ	ระดับความก้าวหน้า (N =105)		แปลค่า
	μ	σ	
กระบวนการดำเนินงาน			
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน	4.52	.52	มากที่สุด
2. มีการจัดทำแผนงานและปฏิทินการดำเนินงาน	4.70	.46	มากที่สุด
3. มีการดำเนินงานตามที่กำหนดครบทุกขั้นตอน	4.67	.55	มากที่สุด
4. มีการจัดกิจกรรมตามแผนงานอย่างต่อเนื่อง	4.85	.36	มากที่สุด
5. ผู้ปกครอง ครูผู้สอน ชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	4.73	.44	มากที่สุด
6. คณะกรรมการดำเนินงานมีความพร้อมในการดำเนินงาน	4.53	.50	มากที่สุด
7. การดำเนินงานเน้นการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกคน	4.72	.47	มากที่สุด
8. มีการนิเทศ กำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง	4.69	.54	มากที่สุด
9. ทุกฝ่ายให้ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคทันที	4.66	.55	มากที่สุด
10. มีการประเมินผลการดำเนินงานเป็นระยะ	4.61	.53	มากที่สุด
11. มีการวิเคราะห์ สรุปรายงานผลการดำเนินงาน	4.65	.54	มากที่สุด
12. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนางาน	4.68	.53	มากที่สุด
13. มีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานสู่สาธารณชน	4.51	.54	มากที่สุด
การดำเนินงาน 3 แผนงาน			
แผนงานที่ 1 การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม			
1. การรวบรวมข้อมูล	4.60	.51	มากที่สุด
2. การคัดกรองประเภทความพิการ	4.68	.53	มากที่สุด
3. การประเมินความสามารถพื้นฐาน	4.67	.55	มากที่สุด

ตารางที่ 16 (ต่อ) แสดงผลการประเมินด้านกระบวนการเกี่ยวกับความก้าวหน้าของกระบวนการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยคณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง ภาพรวม

รายการ	ระดับความก้าวหน้า (N =105)		แปลค่า
	μ	σ	
4. การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล	4.80	.45	มากที่สุด
5. การให้บริการด้วยการจัดกิจกรรมที่เหมาะสม/ แบบ On-Site, On-Hand	4.70	.52	มากที่สุด
6. การประเมินความก้าวหน้า	4.58	.50	มากที่สุด
7. การนิเทศ ติดตามประเมินผล/การส่งต่อ	4.71	.49	มากที่สุด
แผนงานที่ 2 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ			
1. กิจกรรมทักษะชีวิตป้องกันโรคโควิด-19 (สวมหน้ากากอนามัย ล้างมือ 7 ขั้นตอน และเว้นระยะห่าง)	4.69	.54	มากที่สุด
2. กิจกรรมพัฒนาทักษะอาชีพ (พรมเช็ดเท้า เลี้ยงปลาตุ๊ก ในบ่อซีเมนต์ และปลูกผักสวนครัว)	4.65	.59	มากที่สุด
3. กิจกรรมการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง (ฝึกการทำความสะอาดบ้าน ฝึกการทำอาหาร และฝึกการใช้จ่ายเงิน)	4.82	.43	มากที่สุด
แผนงานที่ 3 เครือข่ายการเรียนรู้			
1. กิจกรรมฟื้นฟูสมรรถภาพเด็กพิการโดยครอบครัว และชุมชน (ฝึกกิจกรรมเฉพาะเด็กพิการรายบุคคล)	4.77	.49	มากที่สุด
2. กิจกรรมเครือข่ายอาสาพัฒนาเด็กพิการ (สอนอาชีพ และกิจกรรมสนุกสนาน)	4.54	.67	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.66	.50	มากที่สุด

จากตารางที่ 16 คณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง เห็นว่า ความก้าวหน้าของกระบวนการดำเนินโครงการคุณภาพเด็กพิการ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.66$, $\sigma = .50$) โดยมีความก้าวหน้าของการดำเนินงาน มากที่สุด 3 อันดับแรก คือ มีการจัดกิจกรรมตามแผนงานอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 4.85$, $\sigma = .36$) ผู้ปกครอง ครูผู้สอน ชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ($\mu = 4.73$, $\sigma = .44$) และการดำเนินงานเน้นการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกคน ($\mu = 4.72$, $\sigma = .47$) ส่วนความก้าวหน้าที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ มีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานสู่สาธารณชน ($\mu = 4.51$, $\sigma = .54$) คณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง เห็นว่า ความก้าวหน้าของการดำเนิน

โครงการ 3 แผนงาน ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.68, \sigma = .52$) โดยมีความก้าวหน้าของการดำเนินงาน 3 แผนงาน มากที่สุด 3 อันดับแรก คือ แผนงานที่ 2 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ กิจกรรมการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง ($\mu = 4.82, \sigma = .43$) แผนงานที่ 1 การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล ($\mu = 4.80, \sigma = .45$) และแผนงานที่ 3 เครือข่ายการเรียนรู้ กิจกรรมฟื้นฟูสมรรถภาพเด็กพิการโดยครอบครัวและชุมชน ($\mu = 4.77, \sigma = .49$) ส่วนความก้าวหน้าที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ แผนงานที่ 3 เครือข่ายการเรียนรู้ กิจกรรมเครือข่ายอาสาพัฒนาเด็กพิการ ($\mu = 4.54, \sigma = .67$)

ตารางที่ 17 แสดงผลการประเมินด้านกระบวนการเกี่ยวกับความก้าวหน้าของกระบวนการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยคณะกรรมการดำเนินงาน

รายการ	ระดับความก้าวหน้า (N =12)		แปลค่า
	μ	σ	
กระบวนการดำเนินงาน			
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน	4.58	.51	มากที่สุด
2. มีการจัดทำแผนงานและปฏิทินการดำเนินงาน	4.58	.51	มากที่สุด
3. มีการดำเนินงานตามที่กำหนดครบทุกขั้นตอน	4.58	.51	มากที่สุด
4. มีการจัดกิจกรรมตามแผนงานอย่างต่อเนื่อง	4.83	.39	มากที่สุด
5. ผู้ปกครอง ครูผู้สอน ชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	4.75	.45	มากที่สุด
6. คณะกรรมการดำเนินงานมีความพร้อมในการดำเนินงาน	4.67	.49	มากที่สุด
7. การดำเนินงานเน้นการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกคน	4.68	.47	มากที่สุด
8. มีการนิเทศ กำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง	4.42	.51	มาก
9. ทุกฝ่ายให้ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคทันที	4.50	.52	มาก
10. มีการประเมินผลการดำเนินงานเป็นระยะ	4.58	.51	มากที่สุด
11. มีการวิเคราะห์ สรุปรายงานผลการดำเนินงาน	4.50	.67	มาก
12. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนางาน	4.50	.52	มาก
13. มีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานสู่สาธารณชน	4.42	.67	มาก
การดำเนินงาน 3 แผนงาน			
แผนงานที่ 1 การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม			
1. การรวบรวมข้อมูล	4.71	.48	มากที่สุด
2. การคัดกรองประเภทความพิการ	4.64	.50	มากที่สุด
3. การประเมินความสามารถพื้นฐาน	4.63	.51	มากที่สุด
4. การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล	4.79	.41	มากที่สุด

ตารางที่ 17 (ต่อ) แสดงผลการประเมินด้านกระบวนการเกี่ยวกับความก้าวหน้าของกระบวนการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยคณะกรรมการดำเนินงาน

รายการ	ระดับความก้าวหน้า (N =12)		แปลค่า
	μ	σ	
5. การให้บริการด้วยการจัดกิจกรรมที่เหมาะสม/ แบบ On-Site, On-Hand	4.72	.47	มากที่สุด
6. การประเมินความก้าวหน้า	4.67	.49	มากที่สุด
7. การนิเทศ ติดตามประเมินผล/การส่งต่อ	4.59	.51	มากที่สุด
แผนงานที่ 2 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ			
1. กิจกรรมทักษะชีวิตป้องกันโรคโควิด-19 (สวมหน้ากากอนามัย ล้างมือ 7 ขั้นตอน และเว้นระยะห่าง)	4.64	.54	มากที่สุด
2. กิจกรรมพัฒนาทักษะอาชีพ (พรมเช็ดเท้า เลี้ยงปลาตุ๊ก ในบ่อซีเมนต์ และปลูกผักสวนครัว)	4.66	.50	มากที่สุด
3. กิจกรรมการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง (ฝึกการทำความสะอาดบ้าน ฝึกการทำอาหาร และฝึกการใช้จ่ายเงิน)	4.81	.39	มากที่สุด
แผนงานที่ 3 เครือข่ายการเรียนรู้			
1. กิจกรรมฟื้นฟูสมรรถภาพเด็กพิการโดยครอบครัว และชุมชน (ฝึกกิจกรรมเฉพาะเด็กพิการรายบุคคล)	4.78	.46	มากที่สุด
2. กิจกรรมเครือข่ายอาสาพัฒนาเด็กพิการ (สอนอาชีพ และกิจกรรมสนุกรสนาน)	4.61	.53	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.58	.52	มากที่สุด

จากตารางที่ 17 คณะกรรมการดำเนินงาน เห็นว่า ความก้าวหน้าของกระบวนการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.58, \sigma = .52$) โดยมีความก้าวหน้าของการดำเนินการมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ มีการจัดกิจกรรมตามแผนงานอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 4.83, \sigma = .39$) ผู้ปกครอง ครูผู้สอน ชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ($\mu = 4.75, \sigma = .45$) และการดำเนินงานเน้นการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกคน ($\mu = 4.68, \sigma = .47$) ส่วนความก้าวหน้าที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ มีการนิเทศ กำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 4.42, \sigma = .51$)

คณะกรรมการดำเนินงาน เห็นว่า ความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการ 3 แผนงาน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.69, \sigma = .48$) โดยมีความก้าวหน้าของการดำเนินการมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ แผนงานที่ 2 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ กิจกรรมการเรียนรู้

จากการปฏิบัติจริง ($\mu = 4.81$, $\sigma = .39$) แผนงานที่ 1 การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล ($\mu = 4.79$, $\sigma = .41$) และแผนงานที่ 3 เครือข่ายการเรียนรู้ กิจกรรมฟื้นฟูสมรรถภาพเด็กพิการโดยครอบครัวและชุมชน ($\mu = 4.78$, $\sigma = .46$) ส่วนความก้าวหน้าที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือแผนงานที่ 1 การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม การนิเทศ ติดตาม ประเมินผล/การส่งต่อ ($\mu = 4.59$, $\sigma = .51$)

ตารางที่ 18 แสดงผลการประเมินด้านกระบวนการเกี่ยวกับความก้าวหน้าของกระบวนการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยครูผู้สอน

รายการ	ระดับความก้าวหน้า (N =23)		แปลค่า
	μ	σ	
กระบวนการดำเนินงาน			
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน	4.30	.56	มาก
2. มีการจัดทำแผนงานและปฏิทินการดำเนินงาน	4.35	.57	มาก
3. มีการดำเนินงานตามที่กำหนดครบทุกขั้นตอน	4.26	.62	มาก
4. มีการจัดกิจกรรมตามแผนงานอย่างต่อเนื่อง	4.65	.49	มากที่สุด
5. ผู้ปกครอง ครูผู้สอน ชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	4.52	.51	มากที่สุด
6. คณะกรรมการดำเนินงานมีความพร้อมในการดำเนินงาน	4.39	.50	มาก
7. การดำเนินงานเน้นการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกคน	4.48	.51	มาก
8. มีการนิเทศ กำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง	4.35	.65	มาก
9. ทุกฝ่ายให้ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคทันที	4.43	.59	มาก
10. มีการประเมินผลการดำเนินงานเป็นระยะ	4.17	.58	มาก
11. มีการวิเคราะห์ สรุปรายงานผลการดำเนินงาน	4.09	.60	มาก
12. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนางาน	4.22	.67	มาก
13. มีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานสู่สาธารณชน	4.13	.55	มาก
การดำเนินงาน 3 แผนงาน			
แผนงานที่ 1 การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม			
1. การรวบรวมข้อมูล	4.52	.51	มากที่สุด
2. การคัดกรองประเภทความพิการ	4.61	.51	มากที่สุด
3. การประเมินความสามารถพื้นฐาน	4.65	.50	มากที่สุด
4. การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล	4.74	.46	มากที่สุด
5. การให้บริการด้วยการจัดกิจกรรมที่เหมาะสม/ แบบ On-Site, On-Hand	4.61	.51	มากที่สุด

ตารางที่ 18 (ต่อ) แสดงผลการประเมินด้านกระบวนการเกี่ยวกับความก้าวหน้าของกระบวนการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยครูผู้สอน

รายการ	ระดับความก้าวหน้า (N =23)		แปลค่า
	μ	σ	
6. การประเมินความก้าวหน้า	4.48	.51	มาก
7. การนิเทศ ติดตามประเมินผล/การส่งต่อ	4.52	.60	มากที่สุด
แผนงานที่ 2 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ			
1. กิจกรรมทักษะชีวิตป้องกันโรคโควิด-19 (สวมหน้ากากอนามัย ล้างมือ 7 ขั้นตอน และเว้นระยะห่าง)	4.70	.48	มากที่สุด
2. กิจกรรมพัฒนาทักษะอาชีพ (พรมเช็ดเท้า เลี้ยงปลาตุ๊กในบ่อซีเมนต์ และปลูกผักสวนครัว)	4.78	.44	มากที่สุด
3. กิจกรรมการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง (ฝึกการทำอาหาร สะอาดบ้าน ฝึกการทำอาหาร และฝึกการใช้จ่ายเงิน)	4.57	.60	มากที่สุด
แผนงานที่ 3 เครือข่ายการเรียนรู้			
1. กิจกรรมฟื้นฟูสมรรถภาพเด็กพิการโดยครอบครัว และชุมชน (ฝึกกิจกรรมเฉพาะเด็กพิการรายบุคคล)	4.57	.50	มากที่สุด
2. กิจกรรมเครือข่ายอาสาพัฒนาเด็กพิการ (สอนอาชีพ และกิจกรรมสนุกสนาน)	4.43	.50	มาก
รวมเฉลี่ย	4.33	.57	มาก

จากตารางที่ 18 ครูผู้สอน เห็นว่า ความก้าวหน้ากระบวนการของการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.33$, $\sigma = .57$) โดยมีความก้าวหน้าของการดำเนินการมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ มีการจัดกิจกรรมตามแผนงานอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 4.65$, $\sigma = .49$) ผู้ปกครอง ครูผู้สอน ชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ($\mu = 4.52$, $\sigma = .51$) และการดำเนินงานเน้นการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกคน ($\mu = 4.48$, $\sigma = .51$) ส่วนความก้าวหน้าที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ มีการวิเคราะห์สรุปรายงานผลการดำเนินงาน ($\mu = 4.09$, $\sigma = .60$)

ครูผู้สอน เห็นว่า ความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการ 3 แผนงาน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.60$, $\sigma = .51$) โดยมีความก้าวหน้าของการดำเนินการมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ แผนงานที่ 2 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ กิจกรรมพัฒนาทักษะอาชีพ ($\mu = 4.78$, $\sigma = .44$) แผนงานที่ 1 การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล ($\mu = 4.74$, $\sigma = .46$) และแผนงานที่ 2 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ กิจกรรมทักษะชีวิตป้องกันโรคโควิด-19 ($\mu = 4.70$, $\sigma = .48$) ส่วนความก้าวหน้า ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ แผนงานที่ 3 เครือข่ายการเรียนรู้ กิจกรรมเครือข่ายอาสาพัฒนาเด็กพิการ ($\mu = 4.43$, $\sigma = .50$)

ตารางที่ 19 แสดงผลการประเมินด้านกระบวนการเกี่ยวกับความก้าวหน้าของกระบวนการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยผู้ปกครอง

รายการ	ระดับความก้าวหน้า (N = 70)		แปลค่า
	μ	σ	
กระบวนการดำเนินงาน			
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน	4.64	.48	มากที่สุด
2. มีการจัดทำแผนงานและปฏิทินการดำเนินงาน	4.76	.43	มากที่สุด
3. มีการดำเนินงานตามที่กำหนดครบทุกขั้นตอน	4.57	.50	มากที่สุด
4. มีการจัดกิจกรรมตามแผนงานอย่างต่อเนื่อง	4.91	.28	มากที่สุด
5. ผู้ปกครอง ครูผู้สอน ชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	4.89	.32	มากที่สุด
6. คณะกรรมการดำเนินงานมีความพร้อม ในการดำเนินงาน	4.74	.44	มากที่สุด
7. การดำเนินงานเน้นการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกคน	4.76	.43	มากที่สุด
8. มีการนิเทศ กำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง	4.56	.50	มากที่สุด
9. ทุกฝ่ายให้ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคทันที	4.77	.42	มากที่สุด
10. มีการประเมินผลการดำเนินงานเป็นระยะ	4.53	.50	มากที่สุด
11. มีการวิเคราะห์ สรุปรายงานผลการดำเนินงาน	4.56	.50	มากที่สุด
12. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนางาน	4.54	.50	มากที่สุด
13. มีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานสู่สาธารณชน	4.59	.55	มากที่สุด
การดำเนินงาน 3 แผนงาน			
แผนงานที่ 1 การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม			
1. การรวบรวมข้อมูล	4.66	.51	มากที่สุด
2. การคัดกรองประเภทความพิการ	4.63	.49	มากที่สุด
3. การประเมินความสามารถพื้นฐาน	4.63	.49	มากที่สุด
4. การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล	4.80	.40	มากที่สุด
5. การให้บริการด้วยการจัดกิจกรรมที่เหมาะสม แบบ On-Site, On-Hand	4.67	.47	มากที่สุด
6. การประเมินความก้าวหน้า	4.63	.52	มากที่สุด
7. การนิเทศ ติดตามประเมินผล/การส่งต่อ	4.77	.42	มากที่สุด

ตารางที่ 19 (ต่อ) แสดงผลการประเมินด้านกระบวนการเกี่ยวกับความก้าวหน้าของกระบวนการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยผู้ปกครอง

รายการ	ระดับความก้าวหน้า (N =70)		แปลค่า
	μ	σ	
แผนงานที่ 2 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ			
1. กิจกรรมทักษะชีวิตป้องกันโรคโควิด-19 (สวมหน้ากากอนามัย ล้างมือ 7 ขั้นตอน และเว้นระยะห่าง)	4.60	.49	มากที่สุด
2. กิจกรรมพัฒนาทักษะอาชีพ (พรมเช็ดเท้า เลี้ยงปลาตุ๊ก ในบ่อซีเมนต์ และปลูกผักสวนครัว)	4.77	.42	มากที่สุด
3. กิจกรรมการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง (ฝึกการทำความสะอาดบ้าน ฝึกการทำอาหาร และฝึกการใช้จ่ายเงิน)	4.86	.35	มากที่สุด
แผนงานที่ 3 เครือข่ายการเรียนรู้			
1. กิจกรรมฟื้นฟูสมรรถภาพเด็กพิการโดยครอบครัว และชุมชน (ฝึกกิจกรรมเฉพาะเด็กพิการรายบุคคล)	4.79	.41	มากที่สุด
2. กิจกรรมเครือข่ายอาสาพัฒนาเด็กพิการ (สอนอาชีพ และกิจกรรมสนุกสนาน)	4.63	.49	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.68	.46	มากที่สุด

จากตารางที่ 19 ผู้ปกครอง เห็นว่า ความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.68, \sigma = .45$) โดยมีความก้าวหน้าของการดำเนินการมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ มีการจัดกิจกรรมตามแผนงานอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 4.91, \sigma = .28$) ผู้ปกครองครูผู้สอน ชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ($\mu = 4.89, \sigma = .32$) และทุกฝ่ายให้ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคทันที ($\mu = 4.77, \sigma = .42$) ส่วนความก้าวหน้าที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ มีการประเมินผลการดำเนินงานเป็นระยะ ($\mu = 4.53, \sigma = .50$)

ผู้ปกครอง เห็นว่า ความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการ 3 แผนงาน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.70, \sigma = .46$) โดยมีความก้าวหน้าของการดำเนินการมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ แผนงานที่ 2 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญกิจกรรมการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง ($\mu = 4.86, \sigma = .35$) แผนงานที่ 1 การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล ($\mu = 4.80, \sigma = .40$) และแผนงานที่ 3 เครือข่ายการเรียนรู้กิจกรรมฟื้นฟูสมรรถภาพเด็กพิการโดยครอบครัวและชุมชน ($\mu = 4.79, \sigma = .41$) ส่วนความก้าวหน้าที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ แผนงานที่ 2 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ กิจกรรมทักษะชีวิตป้องกันโรคโควิด-19 ($\mu = 4.60, \sigma = .49$)

สรุปได้ว่า คณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอน และผู้ปกครองเห็นว่า ผลการประเมิน ด้านกระบวนการเกี่ยวกับความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการโดยเน้น การมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ มีความก้าวหน้า อยู่ในระดับ มากที่สุด 3 อันดับแรก คือ มีการจัดกิจกรรมตามแผนงานอย่างต่อเนื่อง ผู้ปกครอง ครูผู้สอน ชุมชน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานและการดำเนินงานเน้นการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกคน และความก้าวหน้าที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ มีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานสู่สาธารณชน ส่วนความก้าวหน้าของการดำเนินงาน 3 แผนงาน อยู่ในระดับมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ แผนงานที่ 2 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ กิจกรรมการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง แผนงานที่ 1 การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล และแผนงานที่ 3 เครือข่ายการเรียนรู้ กิจกรรมฟื้นฟูสมรรถภาพเด็กพิการ โดยครอบครัวและชุมชนและความก้าวหน้า ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ แผนงานที่ 3 เครือข่ายการเรียนรู้ กิจกรรมเครือข่ายอาสาพัฒนาเด็กพิการ

ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product) เกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพ เด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยคณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง มีผลการประเมินปรากฏ ดังตาราง ที่ 20 -23

ตารางที่ 20 แสดงผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพ เด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยคณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง ภาพรวม

รายการ	ระดับความพึงพอใจ (N=105)		แปลค่า
	μ	σ	
1. เด็กพิการสามารถช่วยเหลือตนเองในกิจวัตรประจำวัน	4.80	.40	มากที่สุด
2. เด็กพิการมีมารยาท เรียบร้อย ยิ้มง่าย ไหว้สวย	4.76	.43	มากที่สุด
3. เด็กพิการสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข	4.73	.52	มากที่สุด
4. การปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงาน เน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย	4.79	.41	มากที่สุด
5. การดำเนินงานเป็นไปตามที่กำหนดครบทุกขั้นตอน	4.72	.45	มากที่สุด
6. การจัดกิจกรรมตามแผนงานที่ 1 การให้บริการ ช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม เป็นไปอย่างต่อเนื่อง	4.61	.53	มากที่สุด
7. การจัดกิจกรรมตามแผนงานที่ 2 การจัดการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นไปอย่างต่อเนื่อง	4.78	.46	มากที่สุด

ตารางที่ 20 (ต่อ) แสดงผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยคณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง ภาพรวม

รายการ	ระดับความพึงพอใจ (N=105)		แปลค่า
	μ	σ	
8. การจัดกิจกรรมตามแผนงานที่ 3 เครือข่ายการเรียนรู้ เป็นไปอย่างต่อเนื่อง	4.70	.50	มากที่สุด
9. คณะกรรมการดำเนินงานออกนิเทศ กำกับติดตาม ประเมินผลอย่างต่อเนื่อง	4.67	.58	มากที่สุด
10. มีการประชุมสรุปผลการประเมินโดยการมีส่วนร่วม ของทุกฝ่ายเพื่อการปรับปรุงพัฒนา	4.75	.48	มากที่สุด
11. มีการสรุป เผยแพร่ด้วยวิธีที่หลากหลาย	4.59	.58	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.72	.49	มากที่สุด

จากตารางที่ 20 คณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง มีความพึงพอใจต่อการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.72$, $\sigma = .49$) มีความพึงพอใจมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ เด็กพิการสามารถช่วยเหลือตนเองในกิจวัตรประจำวัน ($\mu = 4.80$, $\sigma = .40$) การปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานเน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ($\mu = 4.79$, $\sigma = .41$) และการจัดกิจกรรมตามแผนงานที่ 2 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นไปอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 4.78$, $\sigma = .46$) ความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ มีการสรุป เผยแพร่ด้วยวิธีที่หลากหลาย ($\mu = 4.59$, $\sigma = .58$)

ตารางที่ 21 แสดงผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยคณะกรรมการดำเนินงาน

รายการ	ระดับความพึงพอใจ (N=12)		แปลค่า
	μ	σ	
1. เด็กพิการสามารถช่วยเหลือตนเองในกิจวัตรประจำวัน	4.92	.29	มากที่สุด
2. เด็กพิการมีมารยาท เรียบร้อย ยิ้มง่าย ไหว้สวย	4.67	.49	มากที่สุด
3. เด็กพิการสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข	4.58	.67	มากที่สุด
4. การปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงาน เน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย	4.83	.39	มากที่สุด

ตารางที่ 21 (ต่อ) แสดงผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยคณะกรรมการดำเนินงาน

รายการ	ระดับความพึงพอใจ (N=12)		แปลค่า
	μ	σ	
5. การดำเนินงานเป็นไปตามที่กำหนดครบทุกขั้นตอน	4.25	.62	มาก
6. การจัดกิจกรรมตามแผนงานที่ 1 การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม เป็นไปอย่างต่อเนื่อง	4.58	.51	มากที่สุด
7. การจัดกิจกรรมตามแผนงานที่ 2 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นไปอย่างต่อเนื่อง	4.75	.45	มากที่สุด
8. การจัดกิจกรรมตามแผนงานที่ 3 เครือข่ายการเรียนรู้ เป็นไปอย่างต่อเนื่อง	4.58	.67	มากที่สุด
9. คณะกรรมการดำเนินงานออกนิเทศ กำกับติดตาม ประเมินผลอย่างต่อเนื่อง	4.42	.67	มาก
10. มีการประชุมสรุปผลการประเมินโดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายเพื่อการปรับปรุงพัฒนา	4.50	.52	มาก
11. มีการสรุป เผยแพร่ด้วยวิธีที่หลากหลาย	4.33	.49	มาก
รวมเฉลี่ย	4.58	.53	มากที่สุด

จากตารางที่ 21 คณะกรรมการดำเนินงาน มีความพึงพอใจต่อการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.58$, $\sigma = .53$) โดยมีความพึงพอใจมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ เด็กพิการสามารถช่วยเหลือตนเองในกิจวัตรประจำวัน ($\mu = 4.92$, $\sigma = .29$) การปฏิบัติงาน ของคณะกรรมการดำเนินงานเน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ($\mu = 4.83$, $\sigma = .39$) และการจัดกิจกรรมตามแผนงานที่ 2 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นไปอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 4.75$, $\sigma = .45$) ส่วนความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การดำเนินงานเป็นไปตามที่กำหนดครบทุกขั้นตอน ($\mu = 4.25$, $\sigma = .62$)

ตารางที่ 22 แสดงผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยครูผู้สอน

รายการ	ระดับความพึงพอใจ (N=23)		แปลค่า
	μ	σ	
1. เด็กพิการสามารถช่วยเหลือตนเองในกิจวัตรประจำวัน	4.70	.47	มากที่สุด
2. เด็กพิการมีมารยาท เรียบร้อย ยิ้มง่าย ไหว้สวย	4.52	.51	มากที่สุด
3. เด็กพิการสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข	4.57	.66	มากที่สุด
4. การปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงาน เน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย	4.65	.49	มากที่สุด
5. การดำเนินงานเป็นไปตามที่กำหนดครบทุกขั้นตอน	4.48	.51	มาก
6. การจัดกิจกรรมตามแผนงานที่ 1 การให้บริการช่วยเหลือ ระยะแรกเริ่ม เป็นไปอย่างต่อเนื่อง	4.35	.65	มาก
7. การจัดกิจกรรมตามแผนงานที่ 2 การจัดการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นไปอย่างต่อเนื่อง	4.61	.50	มากที่สุด
8. การจัดกิจกรรมตามแผนงานที่ 3 เครือข่ายการเรียนรู้ เป็นไปอย่างต่อเนื่อง	4.43	.51	มาก
9. คณะกรรมการดำเนินงานออกนิเทศ กำกับติดตาม ประเมินผลอย่างต่อเนื่อง	4.52	.59	มากที่สุด
10. มีการประชุมสรุปผลการประเมินโดยการมีส่วนร่วม ของทุกฝ่ายเพื่อการปรับปรุงพัฒนา	4.39	.66	มาก
11. มีการสรุป เผยแพร่ด้วยวิธีที่หลากหลาย	4.43	.73	มาก
รวมเฉลี่ย	4.51	.57	มากที่สุด

จากตารางที่ 22 ครูผู้สอน มีความพึงพอใจต่อการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.51$ $\sigma = .57$) โดยมีความพึงพอใจมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ เด็กพิการสามารถช่วยเหลือตนเองในกิจวัตรประจำวัน ($\mu = 4.70$, $\sigma = .47$) การปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานเน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ($\mu = 4.65$, $\sigma = .49$) และการจัดกิจกรรมตามแผนงานที่ 2 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นไปอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 4.61$, $\sigma = .50$) ส่วนความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การจัดกิจกรรมตามแผนงานที่ 1 การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม เป็นไปอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 4.35$, $\sigma = .65$)

ตารางที่ 23 แสดงผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยผู้ปกครอง

รายการ	ระดับความพึงพอใจ (N=70)		แปลค่า
	μ	σ	
1. เด็กพิการสามารถช่วยเหลือตนเองในกิจวัตรประจำวัน	4.84	.40	มากที่สุด
2. เด็กพิการมีมารยาท เรียบร้อย ยิ้มง่าย ใฝ่สวย	4.69	.47	มากที่สุด
3. เด็กพิการสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข	4.76	.43	มากที่สุด
4. การปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงาน เน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย	4.71	.51	มากที่สุด
5. การดำเนินงานเป็นไปตามที่กำหนดครบทุกขั้นตอน	4.44	.50	มาก
6. การจัดกิจกรรมตามแผนงานที่ 1 การให้บริการ ช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม เป็นไปอย่างต่อเนื่อง	4.51	.56	มากที่สุด
7. การจัดกิจกรรมตามแผนงานที่ 2 การจัดการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นไปอย่างต่อเนื่อง	4.74	.44	มากที่สุด
8. การจัดกิจกรรมตามแผนงานที่ 3 เครือข่ายการเรียนรู้ เป็นไปอย่างต่อเนื่อง	4.51	.50	มากที่สุด
9. คณะกรรมการดำเนินงานออกนิเทศ กำกับติดตาม ประเมินผลอย่างต่อเนื่อง	4.77	.42	มากที่สุด
10. มีการประชุมสรุปผลการประเมินโดยการมีส่วนร่วม ของทุกฝ่ายเพื่อการปรับปรุงพัฒนา	4.53	.56	มากที่สุด
11. มีการสรุป เผยแพร่ด้วยวิธีที่หลากหลาย	4.54	.56	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.64	.49	มากที่สุด

จากตารางที่ 23 ผู้ปกครอง มีความพึงพอใจต่อการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.64, \sigma = .49$) โดยมีความพึงพอใจมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ เด็กพิการสามารถช่วยเหลือตนเองในกิจวัตรประจำวัน ($\mu = 4.84, \sigma = .40$) เด็กพิการสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ($\mu = 4.76, \sigma = .43$) และการจัดกิจกรรมตามแผนงานที่ 2 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นไปอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 4.74, \sigma = .44$) ส่วนความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การดำเนินงานเป็นไปตามที่กำหนดครบทุกขั้นตอน ($\mu = 4.44, \sigma = .50$)

สรุปได้ว่า คณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอน และผู้ปกครอง เห็นว่าผลการประเมินด้านผลผลิตเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ เด็กพิการสามารถช่วยเหลือตนเองในกิจวัตรประจำวัน

การปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงานเน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย และการจัดกิจกรรมตามแผนงานที่ 2 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และความพึงพอใจที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ มีการสรุป เผยแพร่ด้วยวิธีที่หลากหลาย

ตอนที่ 5 ผลการติดตามความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการพัฒนาการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

การติดตามความก้าวหน้าการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญนั้น มีการจัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน ครูผู้สอนและผู้ปกครอง เป็นประจำทุกเดือน เพื่อติดตามความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรค และร่วมกันหาแนวทางการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ โดยใช้เทคนิคการประชุมกลุ่มย่อย กำหนดประเด็นคำถามหลักที่สำคัญของการดำเนินงาน 3 แผนงาน 12 กิจกรรมที่ได้สรุปจากมติส่วนใหญ่ของกลุ่ม ปราบกฏตั้งตารางที่ 24-28

ตารางที่ 24 แสดงความก้าวหน้าของแผนงานที่ 1 การให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม

กิจกรรมการดำเนินงาน	ความก้าวหน้าของการจัดกิจกรรม
1. การรวบรวมข้อมูล 2. การคัดกรองประเภทความพิการ 3. การประเมินความสามารถพื้นฐาน 4. การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล 5. การให้บริการด้วยการจัดกิจกรรมที่เหมาะสม/แบบ On-Site, On-Hand 6. การประเมินความก้าวหน้า 7. การนิเทศ ติดตามประเมินผล/การส่งต่อ 8- ผู้ปกครองส่วนใหญ่มีฐานะยากจนมีภาระงานประจำไม่ค่อยมีเวลาในการฝึกลูกที่บ้าน และมารับมาส่งลูกเพื่อมารับบริการไม่ต่อเนื่อง	- เด็กพิการจำนวน 175 คน ได้รับการพัฒนาตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) และแผนการให้บริการช่วยเหลือเฉพาะครอบครัว (IFSP) ตามหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยสำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ ร้อยละ 100 - จัดอบรมให้ความรู้ผู้ปกครองในการดูแลเด็กพิการเบื้องต้น การฝึกกายภาพบำบัดที่บ้านการฝึกใช้โปรแกรมการฝึกที่ครูทำให้ไปใช้ที่บ้าน รวมทั้งให้คำแนะนำปรึกษา และออกเยี่ยมบ้านเพื่อติดตามพัฒนาการของผู้เรียน

ตารางที่ 25 แสดงความก้าวหน้าของแผนงานที่ 2 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

กิจกรรมการดำเนินงาน	ความก้าวหน้าของการจัดกิจกรรม
<p>1. กิจกรรมทักษะชีวิตป้องกันโรคโควิด-19</p> <p>1.1 จัดหาหน้ากากอนามัย เจลแอลกอฮอล์</p> <p>1.2 ครูผู้สอนติดป้ายข้อปฏิบัติในการป้องกันโรคโควิด-19</p> <p>1.3 ติดป้ายล้างมือ 7 ขั้นตอนที่จุดล้างมือ</p> <p>1.4 ติดป้ายเว้นระยะห่างจุดเข้าแถวที่นั่งรับประทานอาหารและในห้องเรียน</p>	<p>- มีหน้ากากอนามัยและเจลแอลกอฮอล์เพียงพอต่อผู้ปกครองและเด็กพิการ ร้อยละ 100</p> <p>- มีป้ายมาตรการป้องกันโรคโควิด-19 ชัดเจนทุกจุดในสถานศึกษา เช่น ป้ายแสดงขั้นตอนการล้างมือ ป้ายแสดงการเว้นระยะห่าง</p> <p>- เด็กพิการสวมหน้ากากอนามัย ร้อยละ 100</p>
<p>2. กิจกรรมพัฒนาทักษะอาชีพ</p> <p>2.1 กิจกรรมพรมเช็ดเท้า</p> <p>2.1.1 ระดมทุนเพื่อจัดหาโองพรมเช็ดเท้า</p> <p>2.1.2 รับสมัครนักเรียนทำพรมเช็ดเท้า</p> <p>2.1.3 จัดหาเศษผ้าทำพรมเช็ดเท้า</p> <p>2.1.4 ประสานชุมชนในการสอนทำพรมเช็ดเท้า/จัดหาตลาดเพื่อจำหน่าย</p> <p>2.2 กิจกรรมเลี้ยงปลาตุกในบ่อซีเมนต์</p> <p>2.2.1 กำหนดให้เด็กพิการได้เรียนรู้การเลี้ยงปลาตุกในบ่อซีเมนต์</p> <p>2.2.2 กำหนดให้ทุกห้องเรียนมีปลาตุกในบ่อซีเมนต์ห้องละ 1 บ่อ รวม 7 บ่อ</p> <p>2.2.3 ประสานชุมชนช่วยงานสอน/จัดหาตลาดเพื่อจำหน่าย</p> <p>2.3 กิจกรรมปลูกผักสวนครัว</p> <p>2.3.1 กำหนดให้เด็กพิการทุกห้องเรียนปลูกผักสวนครัว</p> <p>2.3.2 กำหนดให้เด็กพิการทุกห้องเรียนมีผักสวนครัวห้องละ 1 แปลง เด็กพิการดำเนินการปลูกผักด้วยตนเอง</p> <p>2.3.3 ประสานชุมชนช่วยสอน/ประสานจัดหาตลาดเพื่อจำหน่าย</p>	<p>- ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากสำนักงานจัดหางานจังหวัดอำนาจเจริญจำนวน 5,000 บาท</p> <p>- เด็กพิการมีทักษะอาชีพจัดทำพรมเช็ดเท้าเพื่อจำหน่ายในโรงเรียนและชุมชน มีรายได้ระหว่างเรียน ร้อยละ 100</p> <p>- เด็กพิการมีทักษะการเลี้ยงปลาตุกในบ่อซีเมนต์ ร้อยละ 100</p> <p>- เด็กพิการแต่ละห้องเรียนมีทักษะในการทำงานครบวงจร เช่น วิธีการเลี้ยงปลาตุก การให้อาหารปลาตุก การจำหน่ายปลาตุก</p> <p>- เด็กพิการมีทักษะการปลูกผักสวนครัวห้องเรียนแต่ละชนิด เพื่อจำหน่ายในโรงเรียนและชุมชน</p> <p>- เด็กพิการแต่ละห้องเรียนมีทักษะในการทำงานครบวงจร เช่น การลงมือปลูกผัก การรดน้ำผัก การนำผักมาประกอบอาหาร การจำหน่ายในชุมชน ร้อยละ 100</p>

ตารางที่ 25 (ต่อ) แสดงความก้าวหน้าของแผนงานที่ 2 การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

การดำเนินงาน	ความก้าวหน้าของการจัดกิจกรรม
3. กิจกรรมการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง 3.1 ฝึกการทำความสะอาดบ้าน 3.2 ฝึกการทำอาหาร 3.3 ฝึกการใช้จ่ายเงิน	- เด็กพิการสามารถปฏิบัติกิจกรรมจริงในการดำเนินชีวิตประจำวันได้ เช่น การทำความสะอาดบ้าน การทำความสะอาดห้องเรียน การทำอาหารง่าย ๆ การใช้จ่ายเงินในสหกรณ์ ร้อยละ 100
ปัญหาอุปสรรค	แนวทางการพัฒนา
- ในการจัดกิจกรรมทักษะชีวิตป้องกันโรคโควิด-19 เด็กพิการไม่รู้จักรู้วิธีป้องกันโรคโควิด-19 ที่ถูกต้องและเด็กพิการไม่สามารถสวมหน้ากากอนามัยได้ตลอดทั้งวันเหมือนเด็กปกติทั่วไป	- ครูผู้สอนและผู้ปกครองกำชับให้เด็กพิการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันโรคโควิด-19 พร้อมปฏิบัติเป็นตัวอย่างให้เด็กพิการได้เห็นอย่างสม่ำเสมอ

ตารางที่ 26 แสดงความก้าวหน้าของแผนงานที่ 3 เครือข่ายการเรียนรู้

การดำเนินงาน	ความก้าวหน้าของการจัดกิจกรรม
1. กิจกรรมฟื้นฟูสมรรถภาพเด็กพิการโดยครอบครัวและชุมชน 1.1 นักกายภาพบำบัดลงพื้นที่ฟื้นฟูสมรรถภาพเด็กพิการ 1.2 ผู้ปกครองและชุมชนร่วมปฏิบัติการฟื้นฟูให้กับเด็กพิการ	- เด็กพิการได้รับการพัฒนาการในเบื้องต้น ขณะอยู่ที่บ้านผู้ปกครองและชุมชน สามารถฟื้นฟูเด็กพิการได้เต็มตามศักยภาพโดยมีนักกายภาพลงพื้นที่ทุกสัปดาห์
2. กิจกรรมเครือข่ายอาสาพัฒนาเด็กพิการ 2.1 ประสานงานเครือข่ายอาสาพัฒนาเด็กพิการออกพื้นที่ในชุมชน 2.2 จัดนิทรรศการให้ความรู้กับผู้ปกครองและชุมชน	- ภาคิเครือข่ายร่วมกันจัดกิจกรรมพัฒนาเด็กพิการกับสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ผู้ปกครองและเด็กพิการได้รับการพัฒนาอย่างดีขึ้นตามลำดับ - นักกายภาพติดตามโปรแกรมการฝึกโดยการจัดกิจกรรมแบบ On-Hand และติดตามทางโทรศัพท์กับผู้ปกครองอย่างต่อเนื่อง เน้นกำกับการปฏิบัติแบบเข้ม - ผู้ปกครองไม่ได้ฝึกทักษะตามโปรแกรมที่นักกายภาพบำบัดให้ไว้อย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 27 คุณภาพเด็กพิการหลังการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพเด็กพิการ โดยเน้นการมีส่วนร่วม ของศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ

เป้าหมายคุณภาพเด็กพิการ	ผลที่เกิด	ร้อยละ
1. ช่วยเหลือตนเองในกิจวัตรชีวิตประจำวันได้ 1.1 การทำความสะอาดบ้าน 1.2 การทำอาหาร	- เด็กพิการศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดอำนาจเจริญ จำนวน 175 คน สามารถทำความสะอาดบ้าน ทำอาหาร ได้เหมาะสมตามศักยภาพ	- เด็กพิการ สามารถช่วยเหลือตนเองในชีวิตประจำวันได้ คิดเป็นร้อยละ 100
2. ยิ้มง่าย ไหว้สวย	- เด็กพิการศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดอำนาจเจริญทุกคน ยิ้มสวย ไหว้งาม ทักทาย ครู ผู้ปกครองและผู้มาเยือน ทุกครั้ง	- เด็กพิการทุกคน สามารถไหว้ ทักทาย ครู ผู้ปกครองและผู้มาเยือนได้ คิดเป็นร้อยละ 100
3. อยู่ในสังคมได้ อย่างมีความสุข 3.1 ปลุกผักสวนครัว 3.2 การใช้จ่ายเงิน	- เด็กพิการศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดอำนาจเจริญ รู้จักการอยู่ร่วมกับสังคม สามารถใช้จ่ายเงินและปลุกพืชผักได้ตามศักยภาพของตน	- เด็กพิการสามารถอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 28 แสดงผลงานที่ภาคภูมิใจที่เกิดกับสถานศึกษา เด็กพิการ ผู้บริหาร และครู บุคลากร ปี 2563

รางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่ให้	ระดับ
1. สถานศึกษาผ่านการประเมินคุณภาพภายนอกปี 2563 จาก สมศ. รับรองมาตรฐานและคุณภาพอยู่ในระดับดีทุกมาตรฐาน	- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)	ระดับประเทศ
2. สถานศึกษาได้รับรางวัลชนะเลิศ อันดับ 1 ประเภท กระบวนการ เทคนิคการสอน โครงการประกวดสื่อ นวัตกรรม เครื่องขยายส่งเสริมประสิทธิภาพ การจัดการศึกษาเครื่องขยายที่ 10	- เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เครื่องขยายที่ 10	ระดับภาค

ตารางที่ 28 (ต่อ) แสดงผลงานที่ภาคภูมิใจที่เกิดกับสถานศึกษา เด็กพิการ ผู้บริหาร และครู บุคลากร
ปี 2563

รางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่ให้	ระดับ
3. สถานศึกษาเป็นภาคีเครือข่ายระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและความปลอดภัย	- บ้านพักเด็กและครอบครัว จังหวัดอำนาจเจริญ	ระดับจังหวัด
4. เด็กพิการ จำนวน 175 คนสามารถช่วยเหลือตนเองในชีวิตประจำวัน ยิ้มง่าย ไหว้สวย อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข คิดเป็น ร้อยละ 100	- ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดอำนาจเจริญ	สถานศึกษา
5. นางสุวิมล ศรีไชย - รางวัลผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติตน ตามมาตรฐานการปฏิบัติงานดีเด่น ประจำปี 2563	- สำนักงานส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาจังหวัดอำนาจเจริญ	ระดับจังหวัด
6. นางสุลินดา ทองเพ็ญ นางสาวเพ็ญนภา นานาชาติ นางสาวกุลนิตา บุญยะวงษ์ และคณะ จำนวน 9 คน - รับรางวัลชนะเลิศ ประเภทกระบวนการเทคนิคการสอน โครงการพัฒนาบุคลากรเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายที่ 10 กิจกรรมการประกวดสื่อ นวัตกรรม	- เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ เครือข่ายที่ 10	ระดับภาค

ตารางที่ 28 (ต่อ) แสดงผลงานที่ภาคภูมิใจที่เกิดกับสถานศึกษา เด็กพิการ ผู้บริหาร และครู บุคลากร
ปี 2563

รางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่ให้	ระดับ
7. นางมุกดารัศมี พัชรัชเสีयर - รางวัลครูที่มีคุณธรรมดีเด่น ประจำปี 2563 - รับรางวัลชนะเลิศ ประเภท กระบวนการเทคนิคการสอน	- สำนักงานส่งเสริมสวัสดิการ และ สวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาจังหวัดอำนาจเจริญ	ระดับจังหวัด
- โครงการพัฒนาบุคลากรเครือข่าย ส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ศูนย์การศึกษา เครือข่ายที่ 10 กิจกรรมการประกวดสื่อ นวัตกรรม		
8. นายอนพัทธ์ หาญชัย - รางวัลครูผู้ปฏิบัติตนตามหลัก เศรษฐกิจพอเพียงดีเด่น	- สำนักงานส่งเสริมสวัสดิการ และสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาจังหวัดอำนาจเจริญ	ระดับจังหวัด
9. นางสาวศศิธร แสงใส - รางวัลครูผู้ปฏิบัติตน ตามมาตรฐานปฏิบัติงานดีเด่น ประจำปี 2563	- สำนักงานส่งเสริมสวัสดิการ และสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาจังหวัดอำนาจเจริญ	ระดับจังหวัด
10. นางสาวมยุรี ลามสาร - ครูผู้ประพฤติตนตามจรรยาบรรณ ของวิชาชีพดีเด่น ประจำปี 2563	- สำนักงานส่งเสริมสวัสดิการ และสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาจังหวัดอำนาจเจริญ	ระดับจังหวัด
11. นางสาวขวัญใจ จำเริญไกร - ได้รับรางวัล “เสมาเมืองมณฑล” ประเภท ครู เนื่องในวันครู จังหวัดอำนาจเจริญ ครั้งที่ 64 ประจำปี 2564	- สำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดอำนาจเจริญ	ระดับจังหวัด